
Přítomni:

Zástupce zadavatele:

Ing. Tomáš Linda

p. Roman Kasal

p. Radek Holčák

Zástupce projektanta:

Ing. Anna Kopecká – statika

Ing. Vladimír Černý - VZT

Ing. arch. Jiří Opl

Ing. arch. Jan Trčka

Byla provedena podrobná prohlídka stavby společně s konfrontací pracovního návrhu řešení VZT. Následně bylo diskutováno řešení prostupu vedení VZT ze suterénu k posluchárnám 112 a 115. Za přítomnosti statika, byla prohlídkou na místě ověřována reálnost potřebných prostupů pro funkční řešení VZT. Skutečné provedení stavby nebylo výkresově předáno investorem. Projektant VZT má k dispozici pouze projekt vzduchotechniky ke stavebnímu povolení, kde skutečnost neodpovídá výkresové dokumentaci. Dále byly k dispozici dílčí výkresy ze stavebního prováděcího projektu. Situace na stavbě je velmi komplikovaná, protože v suterénu jsou osazeny hliníkové podhledy (FeAl) a VZT potrubí není označené a je v místech zakryté buď izolací nebo plechovým zákrytem. Jediným podkladem pro řešení jsou dílčí stavební výkresy z prováděcího projektu. Investor prováděcí projekt VZT nemá k dispozici. Zjevné věci byly prohlídkou stavby korigovány z předanými výkresy.

Na předchozích jednání bylo dohodnuto řešení s umístěním vzduchotechnických jednotek v suterénu dle navrhovaného řešení VZT, který byl na místě korigován se skutečností. Po prohlídce uzlových míst a předběžného posouzení potřebných budoucích prostupů stávající konstrukcí pro VZT statikem, byla konstatována značná technická náročnost stavebních úprav, statického zajištění stávajících konstrukcí a nutnost dalších průzkumů. Ekonomická náročnost provedení stavebních úprav byla dalším kritériem pro investora. Proto byla nabídnuta varianta s umístěním těchto jednotek na střeše objektu poslucháren. Ze stavebního i statického i VZT řešení byla tato varianta sledována jako ekonomicky méně náročná a v celkovém řešení jako optimální. Investor tuto možnost vnímá jako variantu ekonomicky úspornou. Dále bude tato varianta technicky prověřena a rozpracována.

Porovnání obou variant řešení:

varianta 1 s jednotkami VZT pro m. č. 112 a 115 v suterénu

Klady:

+ řešení nezasahuje do obvodového pláště, který bude realizován samostatně.

Zápory:

- jednotky pro 112 a 115 je nutné umístit na místo stávající jednotky pro 108 a pro novou jednotku (pro 108) vybudovat nový prostor na místě stávajícího skladu projekční techniky.
- rozmístění jednotek vyžaduje výrazné úpravy stávajících rozvodů VZT rozšíření stávajících prostupů skrz železobetonové stěny – náročnou technologií (technicky i ekonomicky)
- pro jednotku (pro 108) je třeba realizovat dispoziční změny
- pro jednotky pro 112 a 115 je nutné provést dva náročné prostupy skrz strop nad 1.S a 1.NP a náročné statické zajištění stávajících konstrukcí stavby
- omezená etapizace po jednotlivých posluchárnách

varianta 2 s jednotkami VZT pro m.č. 112 a 115 na střeše

Klady:

+ řešení je možné rozdělit na 4 etapy

+ jednotka pro 108 může zůstat na stávajícím místě

+ pro jednotku (pro 108) není třeba realizovat dispoziční změny a četné prostupy stávajícími ŽB konstrukcemi (projektant VZT využije max. stávající prostupy)

Zápory:

- jednotky pro 112 a 115 jsou umístěny na střeše a zasahují tak do plochy střešního pláště
- pod nosnou konstrukcí pro VZT jednotky bude třeba realizovat část plánované skladby střechy s napojením na stávající krytinu, případně při realizaci opravy střechy jednotky demontovat.

Projektant žádá zadavatele o rozhodnutí výběru konečné varianty řešení VZT.
Začátek prohlídky a jednání v 9.00 hod, ukončení v 11.00 hod.

zapsal:
Ing. arch. Jan Trčka
Ing. arch. Jiří Opl
09. 11. 2020